

**Podstawowe pytania
o bezpieczeństwo informacji
i cyberbezpieczeństwo
w jednostkach sektora
finansów publicznych**

Czerwiec 2016

Opracowali:
Joanna Karczewska
Małgorzata Michniewicz
Adam Mizerski
Adam Rafajeński
Łukasz Wilkosz

„Bezpieczeństwo informacji ma na celu ochronę interesów osób, które polegają na tych informacjach oraz systemów i środków komunikacji dostarczających te informacje przed brakiem dostępności oraz naruszeniem ich poufności i integralności.”
COBIT® Security Baseline

WPROWADZENIE

Niniejsze opracowanie zostało przygotowane przez członków stowarzyszenia ISACA¹ w składzie: Joanna Karczewska, Małgorzata Michniewicz, Adam Mizerski, Adam Rafajeński i Łukasz Wilkosz.

Opracowanie zawiera listę podstawowych pytań, które kierownictwo powinno regularnie zadawać, by uzyskać informacje o stanie bezpieczeństwa teleinformatycznego w swojej jednostce i spełnianiu minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych wymienionych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności (KRI), minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz.U. z 2012 r., poz. 526).

Opracowanie jest przeznaczone przede wszystkim dla kierowników jednostek administracji rządowej, organów władzy ustawodawczej, władzy sądowniczej i samorządu terytorialnego.

Z opracowania mogą także korzystać:

- osoby odpowiedzialne w jednostkach za bezpieczeństwo informacji i cyberbezpieczeństwo,
- administratorzy odpowiadający za poszczególne systemy teleinformatyczne wdrożone w jednostkach,
- użytkownicy wewnętrzni i zewnętrzni systemów teleinformatycznych wdrożonych w jednostkach,
- audytorzy wewnętrzni jednostek.

PYTANIA, KTÓRE KIEROWNICTWO POWINNO ZADAWAĆ

Oceniając stopień zapewnienia bezpieczeństwa teleinformatycznego w jednostce, kierownik jednostki powinien **regularnie** zadawać konkretne pytania osobom odpowiedzialnym za poszczególne obszary bezpieczeństwa informacji. Uzyskane odpowiedzi pomogą ustalić, czy:

- są znane i stosowane wymagania zawarte w stosownych przepisach prawa;
- są osiągane i przestrzegane przyjęte przez jednostkę założenia dotyczące bezpieczeństwa informacji,
- ryzyko związane ze stosowaniem technologii informatycznych pozostaje na akceptowalnym poziomie.

Mogą także stanowić podstawę do wypracowania jednakowego rozumienia oczekiwanych korzyści oraz alokacji zasobów i optymalizacji działań.

Niniejsza tabela zawiera podstawowy zestaw pytań, które kierownik jednostki może zadać – **każda negatywna lub niepełna odpowiedź powinna wzbudzić zaniepokojenie.**

¹ Międzynarodowe stowarzyszenie ISACA liczy ponad 140 000 członków i sympatyków, którzy mieszkają i pracują w ponad 180 krajach. Opublikowało uznaną na całym świecie metodykę COBIT nadzoru nad technologiami informatycznymi i ich zarządzania. Zajmuje się certyfikacją CISA, CISM, CGEIT, CRISC. W Polsce są dwa afiliowane oddziały ISACA: ISACA Warszawa i ISACA Katowice.

Pytanie zasadnicze	Pytania uzupełniające
System zarządzania bezpieczeństwem informacji (SZBI)	
1. Czy nasza jednostka podjęła kroki w celu zapewnienia bezpieczeństwa informacji ?	<p>Jeżeli tak, to:</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy konieczność zapewnienia bezpieczeństwa informacji jest ujęta w strategii informatyzacji naszej jednostki (jeżeli taka strategia została przyjęta) ? - czy zidentyfikowano cele bezpieczeństwa informacji, określono sposoby ich realizacji oraz przypisano odpowiedzialność za ich realizację ? - jakie działania w zakresie bezpieczeństwa informacji podjęto w roku bieżącym ?
2. Czy wiadomo, jakie przepisy prawa dotyczące bezpieczeństwa informacji mają zastosowanie w naszej jednostce (nie tylko Ustawa o ochronie danych osobowych) ?	<p>Jeżeli tak, to:</p> <ul style="list-style-type: none"> - kto odpowiada za monitorowanie zmian przepisów i informowanie o tych zmianach ?
3. Czy nasza jednostka opracowała i przyjęła kompleksową Politykę bezpieczeństwa informacji (PBI) ?	<p>Jeżeli tak, to:</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy została opracowana w oparciu o właściwe standardy i dobre praktyki ? - kiedy przeprowadzono ostatni przegląd PBI naszej jednostki ? <p><u>Komentarz:</u> Standardy i dobre praktyki powinny obejmować m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - normy wymienione w Rozporządzeniu w sprawie KRI, - dobre praktyki z zakresu bezpieczeństwa portali internetowych, przygotowane przez Zespół zadaniowy do spraw ochrony portali rządowych we współpracy z Rządowym Zespołem Reagowania na Incydenty Komputerowe CERT.GOV.PL, - dobre praktyki zarządcze nadzoru nad technologiami informatycznymi podmiotu i zarządzania nimi zawarte w metodyce COBIT. <p>Przeglądy PBI powinny być przeprowadzane nie rzadziej niż raz do roku w celu weryfikacji jej zawartości i aktualności.</p>
Identyfikacja aktywów	
4. Czy zidentyfikowano kluczowe aktywa informacyjne (zbiory danych / systemy / usługi) naszej jednostki, które należy chronić ?	<p>Jeżeli tak, to:</p> <ul style="list-style-type: none"> - jakie są to aktywa ? - czy te aktywa zostały uwzględnione w rejestrze ryzyk jednostki ? <p><u>Komentarz:</u> Proces identyfikacji aktywów należy</p>

Pytanie zasadnicze	Pytania uzupełniające
	powtarzać co najmniej raz do roku w celu weryfikacji ich aktualności.
Szacowanie ryzyka	
5. Czy dokonuje się szacowania ryzyka związanego z zagrożeniami bezpieczeństwa informacji w naszej jednostce?	<p>Jeżeli tak, to:</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy analiza ryzyka zawiera: <ul style="list-style-type: none"> • opisy ryzyk, zagrożeń i słabych punktów zdiagnozowanych dla poszczególnych systemów teleinformatycznych wdrożonych w jednostce ? • jakie działania podjęto w zakresie postępowania z ryzykiem w celu jego obniżenia do akceptowalnego poziomu ? - czy analiza ryzyka obejmuje także projekty oraz istotne zmiany informatyczne przygotowywane do wdrożenia ? <p><u>Komentarz:</u> Do analizy ryzyka należy wykorzystywać uznane standardy, np.: PN-ISO/IEC 27005:2014-01, PN-ISO/IEC 31000:2012, Risk IT Framework for Management of IT Related Business Risks, M_o_R® (Management of Risk), COBIT® 5 for Risk oraz „Katalog zagrożeń CERT.GOV.PL” dotyczący cyberprzestrzeni.</p>
Testowanie i monitorowanie bezpieczeństwa	
6. Czy prowadzone jest jakiegokolwiek monitorowanie bezpieczeństwa teleinformatycznego naszej jednostki ?	<p>Jeżeli tak, to:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w jaki sposób jest ono prowadzone ? - czy monitorowanie jest ciągłe, czyli przez 24 godziny przez 7 dni w tygodniu i 365 dni w roku ? - czy komórki bezpieczeństwa otrzymują i analizują raporty bezpieczeństwa, z jaką częstotliwością ? - czy wyniki monitoringu bezpieczeństwa są regularnie (np. kwartalnie) przekazywane do osób zarządzających jednostką ?
7. Czy w naszej jednostce są przeprowadzane audyty bezpieczeństwa informacji ?	<p>Jeżeli tak, to:</p> <ul style="list-style-type: none"> - kiedy został przeprowadzony ostatni audyt bezpieczeństwa informacji ? - czy przy opracowywaniu planów audytu brane są pod uwagę wyniki analizy ryzyka oraz wnioski z poprzednich audytów ? <p><u>Komentarz:</u> Audyty powinny być przeprowadzane nie rzadziej niż raz do roku.</p>
Zarządzanie incydentami	
8. Czy jest opracowana procedura	Jeżeli tak, to:

Pytanie zasadnicze	Pytania uzupełniające
zgłaszania incydentów ?	<p>- w jaki sposób można zgłaszać incydenty ?</p> <p><u>Komentarz:</u> Procedura powinna być ogólnie dostępna i określać różne sposoby zgłaszania incydentów (poczta elektroniczna, telefon, inne) przez wewnętrznych i zewnętrznych użytkowników systemów teleinformatycznych jednostki.</p>
9. Czy jest prowadzony <u>jeden</u> rejestr <u>wszystkich</u> zgłaszanych incydentów ?	<p>Jeżeli tak, to:</p> <p>- czy rejestr zawiera informacje m.in. o rodzaju i klasyfikacji incydentów oraz sposobie obsługi ?</p> <p><u>Komentarz:</u> Klasyfikacja incydentów powinna określać: - które incydenty są najbardziej znaczące – należy się nimi zająć w pierwszej kolejności, - o których incydentach kierownictwo powinno być natychmiast informowane. Rejestr należy wykorzystać do analizy przyczyn wystąpienia incydentów i proponowania ulepszeń w zapewnieniu bezpieczeństwa informacji. Za wysoce niepokojący należy uznać fakt braku odnotowania w rejestrze jakiegokolwiek incydentu bezpieczeństwa w okresie ostatnich 3 miesięcy, ponieważ: „Incident bezpieczeństwa jest rzeczą pewną. Prawdopodobieństwo dotyczy tego, kiedy nastąpi ...”</p>
Testowanie ciągłości działania	
10. Czy dla zidentyfikowanych kluczowych aktywów przygotowano plany funkcjonowania / scenariusze postępowania naszej jednostki w przypadku niedostępności tych aktywów ?	<p>Jeżeli tak, to:</p> <p>- czy plany są regularnie testowane ?</p> <p><u>Komentarz:</u> Testy planów powinny być przeprowadzane przynajmniej raz do roku w celu weryfikacji ich zawartości i aktualności. W testy powinni być zaangażowani także dostawcy zewnętrzni, którzy obsługują kluczowe zasoby / usługi.</p>
Szkolenia i uświadamianie	
11. Czy w naszej jednostce są prowadzone szkolenia lub działania uświadamiające dla pracowników dotyczące bezpieczeństwa informacji i cyberbezpieczeństwa ?	<p>Jeżeli tak, to:</p> <p>- kiedy odbyło się ostatnie szkolenie ? - czy szkolenia odbywają się regularnie ? - czy wszyscy pracownicy oraz dostawcy zostali przeszkoleni? - jakie podjęto inne działania uświadamiające (biuletyny, ogłoszenia ..) ?</p>

Pytanie zasadnicze	Pytania uzupełniające
	<u>Komentarz:</u> Kierownictwo także powinno uczestniczyć w tych szkoleniach.
Współpraca z dostawcami	
12. Czy nasza jednostka korzysta z dostawców usług i systemów informatycznych ?	Jeżeli tak, to: - jakie są zapisy w umowach, by zostały spełnione wymagania prawne i formalne w zakresie bezpieczeństwa informacji i ciągłości działania ? <u>Komentarz:</u> W umowach należy zastrzec – dla osób upoważnionych przez jednostkę: - prawo dostępu (czyli do wizyty w siedzibie dostawcy lub innym miejscu, gdzie są serwery i inne zasoby teleinformatyczne obsługujące naszą jednostkę), - prawo do audytu.

ROLE I ODPOWIEDZIALNOŚCI W ZAKRESIE BEZPIECZEŃSTWA INFORMACJI

Zaleca się opracowanie tabeli przedstawiającej cele i zadania związane z zapewnieniem bezpieczeństwa informacji i cyberbezpieczeństwa w jednostce wraz ze wskazaniem stopnia odpowiedzialności:

R – Odpowiedzialna [Responsible] - osoba, która wykonuje dane zadanie;

A – Rozliczana [Accountable] – osoba decyzyjna, która ma uprawnienia do zatwierdzenia lub akceptacji wykonania danego zadania;

C – Konsultowana [Consulted] - osoba, u której zasięga się opinii w sprawie danego zadania (komunikacja w obie strony);

I – Informowana [Informed] - osoba, którą się informuje o postępie danego zadania (komunikacja w jedną stronę).

Dla każdego zadania należy wyznaczyć osobę rozliczaną (**A**) za zatwierdzenie lub akceptację wykonania tego zadania.

Jednostka powinna opracować własną tabelę ról (stanowisk) i odpowiedzialności zgodną ze strukturą organizacyjną, regulaminem pracy, zakresami obowiązków pracowników, wewnętrznymi politykami i procedurami oraz umowami podpisanymi z dostawcami. Wyznaczone role i odpowiedzialności powinny odpowiadać zapisom Polityki bezpieczeństwa informacji jednostki.

Rola (Stanowisko)	Kierownik jednostki	Kierownik działu merytorycznego	Kierownik Wydziału Informatycznego	Administrator systemu teleinformatycznego	Audytor	Użytkownik wewnętrzny	Użytkownik zewnętrzny	Dostawca usługi informatycznej	Dostawca systemu teleinformatycznego	Dostawca usług telekomunikacyjnych
Cel i zadanie										
1. Stworzenie i stosowanie systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji										
2. Identyfikacja aktywów, podsystemów, funkcji i zależności od innych systemów istotnych z punktu widzenia funkcjonowania jednostki										
3. Szacowanie ryzyka związanego z bezpieczeństwem informacji										
4. Testowanie i monitorowanie bezpieczeństwa informacji i cyberbezpieczeństwa										
5. Wdrożenie mechanizmów służących właściwemu postępowaniu w przypadku wystąpienia incydentu										
6. Testowanie ciągłości działania										
7. Kształcenie, szkolenia i uświadamianie w kwestiach dotyczących bezpieczeństwa informacji										
8. Współpraca z dostawcami usług i systemów teleinformatycznych										

LITERATURA

W trakcie pracy nad dokumentem autorzy korzystali z następujących zbiorów dobrych praktyk:

Publikacje ISACA w języku angielskim

- COBIT® 5 - A Business Framework for the Governance and Management of Enterprise IT
- COBIT® 5: Enabling Processes
- COBIT® 5: Enabling Information
- COBIT® 5 Implementation
- COBIT® 5 for Assurance
- COBIT® 5 for Risk
- COBIT® 5 for Information Security

Publikacje ISACA w języku polskim

- COBIT 5 Polski (Polish)
- COBIT 5 Enabling Information Polski (Polish)
- COBIT 5 for Risk Polski (Polish)
- COBIT 5 Information Security Polski (Polish)

dostępne na stronie www.isaca.org

Publikacje Polskiego Komitetu Normalizacyjnego

- PN-ISO/IEC 27001:2014-12 - "Technika informatyczna -- Techniki bezpieczeństwa -- Systemy zarządzania bezpieczeństwem informacji -- Wymagania"
- PN-ISO/IEC 17799:2007 - "Technika informatyczna -- Techniki bezpieczeństwa -- Praktyczne zasady zarządzania bezpieczeństwem informacji"
- PN-ISO/IEC 27005:2014-01 - "Technika informatyczna -- Techniki bezpieczeństwa -- Zarządzanie ryzykiem w bezpieczeństwie informacji"
- PN-ISO/IEC 24762:2010 - "Technika informatyczna -- Techniki bezpieczeństwa -- Wytyczne dla usług odtwarzania techniki teleinformatycznej po katastrofie"